



Rada Stowarzyszenia LGD Perły Beskidu Sądeckiego

**PROTOKÓŁ
Z LVII POSIEDZENIA RADY PROGRAMOWEJ
LGD PERŁY BESKIDU SĄDECKIEGO
W DNIU 29.09.2022 r.**

W LVII posiedzeniu Rady Programowej w dniu 29 września 2022r. zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, udział wzięło 7 członków Rady.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności posiedzenia

Powitanie zebranych przez Zastępcę Przewodniczącego Rady [REDAKTED], który zwołał posiedzenie Rady zgodnie z §22 Regulaminu Rady Stowarzyszenia LGD Perły Beskidu Sądeckiego. Posiedzenia Rady zostało otwarte, Zastępca Przewodniczącego Rady podał liczbę obecnych na posiedzeniu członków Rady zgodnie z podpisaną listą obecności. Zastępca stwierdził prawomocność posiedzenia (quorum) – zgodnie z § 26 ust. 1 Regulaminu Rady Programowej Stowarzyszenia LGD Perły Beskidu Sądeckiego prawomocność posiedzenia i podejmowanych przez Radę decyzji wymaga obecności co najmniej połowy składu Rady. Przewodniczący ustalił, że zagwarantowane jest także przedstawicielstwo każdego sektora (zgodnie z listą obecności):

- publicznego (2 osoby tj. 28,57%);
- społecznego (1 osoba tj. 14,29 %);
- mieszkańców (3 osoby tj. 42,86 %);
- gospodarczego (1 osoba tj. 14,29 %).

Została wyodrębniona grupa interesów władz publicznych, do której przynależało 3 członków Rady obecnych na Posiedzeniu (42,86% - 2 z sektora publicznego oraz 1 reprezentujący sektor społeczny [REDAKTED] Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kosarzyskach).

W posiedzeniu uczestniczył także pracownik Biura, jako pomoc techniczna dla członków Rady – [REDAKTED]

2. Przedstawienie porządku posiedzenia

Zastępca Przewodniczącego Rady przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia Rady.
3. Weryfikacja protestu i ponowna ocena operacji 4/2022/9.
4. Wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia został poddany pod głosowanie i jednogłośnie przyjęty.

3. Weryfikacja protestu i ponowna ocena operacji 4/2022/9

Przed przystąpieniem do ponownej oceny wniosku 4/2022/9, Przewodniczący Rady zapytał czy dane zawarte w Rejestrze interesów oraz złożonych w dniu 08.09.2022 r. Deklaracjach bezstronności i poufności są aktualne i czy nie nastąpiła jakaś zmiana. Obecni członkowie Rady poinformowali Przewodniczącego Rady, że nie nastąpiły żadne zmiany w stosunku do przedłożonych deklaracji.

Ponadto Przewodniczący zwrócił się do członków Rady, czy posiadają oni informacje o tym, iż w stosunku do poszczególnych członków Rady zachodzi jakkolwiek przyczyna uzasadniająca jego wyłączenie z procesu ponownej oceny wniosku. Wobec braku uwag, ze strony członków Rady w stosunku do wyłączenia się rozpoczęto proces weryfikacji protestu i ponownej oceny.

Ponadto dokonano badania i weryfikacji powiązań członków organu decyzyjnego LGD z wnioskodawcą. Wynik sprawdzenia ma ślad rewizyjny. Rada dokonując weryfikacji powiązań członków organu decyzyjnego LGD korzystała z ogólnodostępnych baz danych osobowych oraz rejestrów CEIDG oraz KRS, Moje Państwo według których nie stwierdzono żadnych powiązań członków Rady z Wnioskodawcą.



➤ **Wniosek nr 4/2022/9**

Dokonano ponownej wstępnej oceny wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny zgodności operacji z LSR – wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 4/2022/9 za zgodną z LSR, opierając się na wniesionym proteście. Jednocześnie dokonano sprostowania omyłki pisarskiej w tytule operacji.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi” nr 7/1/2020 (...)” – Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 4/2022/9 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji

Ocena dokonywana na podstawie załącznika nr 2 do procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek nr 4/2022/9

- *Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Doradztwo w Biurze LGD.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Tworzenie nowych miejsc pracy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Innowacyjność.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Gotowość do realizacji operacji/projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Czas realizacji operacji.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Powstanie nowych miejsc noclegowych w wyniku realizacji operacji.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

Operacja nr 4/2022/9 uzyskała w sumie 16 punktów w ramach oceny według kryteriów lokalnych, i tym samym nie osiągnęła wymaganego minimum punktowego wskazanego w ogłoszeniu o naborze i nie została przekazana do dalszej oceny.

W wyniku ponownej oceny operacja 4/2022/9 uzyskała łącznie 16 pkt. w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Zostało przygotowane pismo do wnioskodawcy z informacją o wyniku ponownej oceny wraz ze stosownym pouczeniem o możliwości złożenia skargi do właściwego organu (Sąd Administracyjny).

Rada podjęła stosowne uchwały w sprawie aktualizacji list.

Uchwały została przyjęta jednogłośnie, nikt nie wstrzymał się od głosu.

4. Wolne wnioski.

Nie było wolnych żadnych wniosków.



5. Zamknięcie posiedzenia Rady.

Wobec wyczerpania przedmiotu posiedzenia Przewodniczący Rady podziękował zgromadzonym za uczestnictwo i ogłosił zamknięcie posiedzenia.

.....
Sekretarz Rady/Członek Rady

.....
Zastępca Przewodniczącego Rady

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności.
2. Uchwały.
3. Ślad rewizyjny po weryfikacji powiązań.