



Rada Stowarzyszenia LGD Perły Beskidu Sądeckiego

**PROTOKÓŁ
Z LVIII POSIEDZENIA RADY PROGRAMOWEJ
LGD PERŁY BESKIDU SADECKIEGO
W DNIU 14.10.2022 r.**

W LVIII posiedzeniu Rady Programowej w dniu 14 października 2022r. zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, udział wzięło 7 członków Rady.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności posiedzenia

Powitanie zebranych przez Zastępcę Przewodniczącego Rady pana Andrzeja Gancarza, który zwołał posiedzenie Rady zgodnie z §22 Regulaminu Rady Stowarzyszenia LGD Perły Beskidu Sądeckiego. Posiedzenia Rady zostało otwarte, Zastępca Przewodniczącego Rady podał liczbę obecnych na posiedzeniu członków Rady zgodnie z podpisaną listą obecności. Zastępca stwierdził prawomocność posiedzenia (quorum) – zgodnie z § 26 ust. 1 Regulaminu Rady Programowej Stowarzyszenia LGD Perły Beskidu Sądeckiego prawomocność posiedzenia i podejmowanych przez Radę decyzji wymaga obecności co najmniej połowy składu Rady. Przewodniczący ustalił, że zagwarantowane jest także przedstawicielstwo każdego sektora (zgodnie z listą obecności):

- publicznego (2 osoby tj. 28,57%);
- społecznego (1 osoba tj. 14,29 %);
- mieszkańców (3 osoby tj. 42,86 %);
- gospodarczego (1 osoba tj. 14,29 %).

Została wyodrębniona grupa interesów władz publicznych, do której przynależało 3 członków Rady obecnych na Posiedzeniu (42,86% - 2 z sektora publicznego oraz 1 reprezentujący sektor społeczny – ██████████ – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kosarzyskach).

W posiedzeniu uczestniczył także pracownik Biura, jako pomoc techniczna dla członków Rady – ██████████

2. Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia Rady.
3. Weryfikacja protestu i ponowna ocena operacji 3/2022/1 po uwzględnieniu protestu.
4. Podjęcie uchwał.
5. Wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia został poddany pod głosowanie i jednogłośnie przyjęty.

3. Weryfikacja protestu i ponowna ocena operacji 3/2022/1, po częściowym uwzględnieniu protestu przez LGD.

Przed przystąpieniem do ponownej oceny wniosku 3/2022/1, Zastępca Przewodniczącego Rady zapytał czy dane zawarte w Rejestrze interesów oraz złożonych Deklaracjach bezstronności są aktualne i czy nie nastąpiła jakaś zmiana. Obecni członkowie Rady poinformowali Przewodniczącego Rady, że **nie nastąpiły żadne zmiany** w stosunku do przedłożonych deklaracji. Ponadto Przewodniczący zwrócił się do członków Rady, czy posiadają oni informacje o tym, iż w stosunku do poszczególnych członków Rady zachodzi jakkolwiek przyczyna uzasadniająca jego wyłączenie z procesu ponownej oceny wniosku. Wobec braku uwag, ze strony członków Rady w stosunku do wyłączenia się rozpoczęto proces weryfikacji protestu i ponownej oceny. Ponadto dokonano badania i weryfikacji powiązań członków organu decyzyjnego LGD z wnioskodawcą. Wynik sprawdzenia ma ślad



rewizyjny. Rada dokonując weryfikacji powiązań członków organu decyzyjnego LGD korzystała z ogólnodostępnych baz danych osobowych oraz rejestrów CEIDG oraz KRS, Moje Państwo według których nie stwierdzono żadnych powiązań członków Rady z Wnioskodawcą.

Zgodnie z pismem uwzględniającym protest przez SWM operacja 3/2022/1 została przekazana do ponownej oceny Rady:

Członkowie Rady ponownie wnikliwie przeanalizowali treść protestu wraz z podniesionymi zarzutami, zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny operacji dokonanej w dniu 12.05.2022 r. Wnioskodawca we wniesionym proteście nie zgadzał się z liczbą punktów przyznaną za następujące lokalne kryteria wyboru operacji: *Wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz Wykorzystanie lokalnych zasobów.*

Członkowie Rady zgodnie uznali protest za częściowo zasadny i skierowali wniosek do ponownej oceny według kryteriów uwzględnionych w proteście:

- W wyniku ponownej weryfikacji wniosku pod kątem kryterium: *Wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu*, wszyscy członkowie Rady stwierdzili, że zastrzeżenia Wnioskującego odnośnie punktacji w podanym kryterium są zasadne. Członkowie Rady ponownie ocenili operację w zakresie przedmiotowego kryterium i przyznali jej **2 pkt.**
- W wyniku ponownej weryfikacji wniosku pod kątem kryterium: *Wykorzystanie lokalnych zasobów*, wszyscy członkowie Rady zgodnie stwierdzili, że zastrzeżenia Wnioskującego odnośnie punktacji w podanym kryterium są bezzasadne. Członkowie Rady ponownie ocenili operację w zakresie przedmiotowego kryterium i przyznali jej **1 pkt.** (tak jak podczas oceny pierwotnej).

W wyniku ponownej oceny operacja 3/2022/1 uzyskała łącznie **26 pkt.** w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji i na dzień przekazania dokumentacji z ponownej oceny operacja 3/2022/1 nie mieściła się w limicie środków dostępnych w naborze 3/2022.

Zastępca Przewodniczącego Rady zarządził głosowanie w sprawie pozytywnego rozpatrzenia protestu i ponownej oceny operacji 3/2022/1. Uchwała została przyjęta jednogłośnie, nikt nie wstrzymał się od głosu. Zostało przygotowane pismo do wnioskodawcy z informacją o wyniku ponownej oceny wraz ze stosownym pouczeniem o możliwości złożenia skargi do właściwego organu.

4. Podjęcie uchwał.

- Rada podjęła Uchwałę LVIII/336/22: w sprawie pozytywnego rozpatrzenia protestu i wybrania operacji do finansowania
Uchwała została przyjęta jednogłośnie, nikt nie wstrzymał się od głosu.
- Rada podjęła uchwałę nr LVIII/337/22: *w sprawie pozytywnego rozpatrzenia protestu i wyboru operacji do finansowania 3/2022/1.*
Uchwała została przyjęta jednogłośnie, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwały zostały podpisane przez Zastępcę Przewodniczącego Rady i Sekretarza posiedzenia i stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

5. Wolne wnioski.

Nie było wolnych żadnych wniosków. W tym miejscu rada opisała pisemne stanowisko o weryfikacji oceny wniosku dotyczącego protestu w sprawie oceny operacji 4/2022/9.



6. Zamknięcie posiedzenia Rady.

Wobec wyczerpania przedmiotu posiedzenia Zastępca Przewodniczącego Rady podziękował zgromadzonym za uczestnictwo i ogłosił zamknięcie posiedzenia.

.....
Sekretarz Rady/Członek Rady

.....
Zastępca Przewodniczącego Rady

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności.
2. Uchwała LII/315 - 316/22.
3. Ślad rewizyjny po weryfikacji powiązań.